

**ANEKS DO**

**STUDIUM WYKONALNOŚCI**

**DLA PROJEKTU**

**ZWIĘKSZENIE EDUKACJI EKOLOGICZNEJ ORAZ**

**OGRANICZENIE NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA**

**TURYSTYKI NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO**

**NA TERENIE POWIATU KAZIMIERSKIEGO**

**I POWIATU BUSKIEGO**

Kazimierza Wielka, czerwiec 2016



Niniejszy Aneks do studium wykonalności wprowadzony zostaje w związku ze zmianami wynikającym z uwag do dokumentacji projektu na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie.

W studium wykonalności wprowadza się następujące zmiany:

1. W związku z uwagą nr 1 dotyczącą wykazania odcinka drogi wojewódzkiej nr 776 na odcinku między Konieczmostami a Wiślicą.
2. W związku z uwagą nr 2 dotyczącą przedstawienia szczegółowego zakresu prac dotyczącego ww. zadania.
3. W związku z uwagą nr 3 dotyczącą zwiększenia szerokości ścieżki.
4. W związku z uwagą nr 4 dotyczącą ponownego przeliczenia wskaźnika rezultatu pn. *Powierzchnia wspartych form ochrony przyrody*.
5. W związku z uwagą nr 5 dotyczącą zmiany kosztów nadzoru oraz zarządzania , a także rozbieżności dotyczącej liczby osób zaangażowanych w prowadzenie projektu.
6. W związku z uwagą nr 6 dotyczącą przesunięcia kosztów wiązaną z kategorią *Opłaty finansowe doradztwo i inne usługi związane z realizacją projektu*.
7. W związku z uwagą nr 7 dotyczącą zapisu o rozpoczęciu I etapu projektu.
8. W związku z uwagą nr 8 dotyczącą rozbieżności Wnioskiem aplikacyjnym a Studium wykonalności w części dotyczącej wskaźników.
9. W związku z uwagą nr 9 dotyczącą uzupełnienia o szczegółową analizę występowania na obszarze oddziaływania projektu konkretnych, cennych przyrodniczo gatunków chronionych.
10. W związku z uwagą na 10 dotyczącą ośrodka edukacji ekologicznej w Cudzynowicach.
11. W związku z uwagą nr 11 dotyczącą uzupełnienia o mapę (wraz ze stosowną legendą), obrazującą położenie trasy rowerowej na tle występujących w jej otoczeniu poszczególnych form ochrony przyrody.
12. Zmiany finansowo-ekonomiczne wynikające z uwag 1, 3, 5, 6.

#### **ad.1.**

##### **Wyjaśnienie**

Wskazanie w przedmiotowym projekcie fragmentu drogi wojewódzkiej nr 776 na odcinku pomiędzy Konieczmostami i Wiślicą jest częścią planowanej trasy. Jak wskazano w dokumentacji wymagana jest zmiana oznakowania oraz niwelacja wysokich krawężników.

Załącznik 2 do wniosku zawierał uproszczone przedstawienie kosztów i mógł wprowadzać w błąd zatem został on poprawiony w elemencie „droga istniejąca (dostosowanie)” z kwoty 0,00 zł na kwotę 14 030,00 zł i dotyczy odcinków istniejących dróg o łącznej długości 6,1 km..

Ponadto całkowita długość planowej trasy wynosi 37,9 km, w tym 6,1 km prowadzone jest po istniejących drogach. Są to odcinki zlokalizowane w różnych miejscach trasy. Na tych odcinkach są to drogi o uspokojonym bardzo małym ruchu samochodowym. Przedmiotowy odcinek trasy wzdłuż DW 776 ma długość 1,0 km.

W związku z powyższym na stronie 19 akapit „Odcinek trasy pomiędzy miejscowością Konieczmosty a Wiślicą znajduje się na obszarze zalewowym jednak na tym odcinku inwestycje nie będą prowadzone za wyjątkiem wprowadzenia odpowiedniego oznakowania i niwelacji wysokich krawężników” zastępuje się

zapisem:

*Odcinek trasy pomiędzy miejscowością Konieczmosty a Wiślicą znajduje się na obszarze zalewowym jednak na tym odcinku prowadzone inwestycje będą polegać na wprowadzeniu odpowiedniego oznakowania i niwelacji wysokich krawężników.*

**ad.2.**

Na s. 17. studium wykonalności po zdaniu „Wystąpi konieczność remontu mostu nad rzeką Nidzicą.” dodaje się zapis:

*Remont mostu będzie polegał na oczyszczeniu, odtłuszczeniu oraz konserwacji istniejącej konstrukcji metalowej. Następnie ułożenie na istniejących belkach stalowych nowych belek poprzecznych co 1000 mm a na nich dwóch belek podłużnych o długości 10 m. Kolejnym krokiem będzie ułożenie nowej nawierzchni z blachy ryflowanej o gr. 5 mm – w sumie 25m<sup>2</sup>. Końcowym elementem będzie zamontowanie balustrad mostowych o dł. 10 m i wys. 110 cm po obu stronach mostu.*

**ad.3.**

Po przeanalizowaniu parametrów projektowanej ścieżki, jej szerokość zostaje zwiększona do 2.5 m.

W związku z tym zapis na s. 16. studium wykonalności:

„Planowana trasa będzie się składać z następujących elementów infrastruktury:

- asfaltowej drogi dla rowerów o szerokości 2,0 m o łącznej długości ok. 31,8 km, dostępnej dla rowerzystów i pieszych,
- istniejących odcinków dróg o łącznej długości ok. 6,1 km,
- miejsc odpoczynku (wiaty, ławy, stoły) – minimum 5 lokalizacji,
- oznakowania (oznakowanie drogi, oznakowanie trasy, tablice informacyjne).”

zastępuje się następującym zapisem:

*Planowana trasa będzie się składać z następujących elementów infrastruktury:*

- asfaltowej drogi dla rowerów o szerokości 2,5 m o łącznej długości ok. 31,8 km, dostępnej dla rowerzystów i pieszych,
- istniejących odcinków dróg o łącznej długości ok. 6,1 km,
- miejsc odpoczynku (wiaty, ławy, stoły) – minimum 5 lokalizacji,
- oznakowania (oznakowanie drogi, oznakowanie trasy, tablice informacyjne).

Zdanie na s. 53 studium wykonalności:

„Wariant A jest wykonalny technicznie – istnieje zachowany pas, który w kilku miejscach wymaga odtworzenia nasypów, jego szerokość jest odpowiednia dla prowadzenia trasy o szerokości 2 m, a na odcinku Konieczmosty – Wiślica możliwe jest wykorzystanie istniejących ciągów komunikacyjnych (droga wojewódzka, most przez rzekę Nidę).”

zastępuje się zdaniem:

*Wariant A jest wykonalny technicznie – istnieje zachowany pas, który w kilku miejscach wymaga odtworzenia nasypów, jego szerokość jest odpowiednia dla prowadzenia trasy o szerokości 2,5 m, a na odcinku Konieczmosty – Wiślica możliwe jest wykorzystanie istniejących ciągów komunikacyjnych (droga wojewódzka, most przez rzekę Nidę).*

**ad.4.**

Zgodnie z propozycją zawartą w uwadze zmienia się akapit na s.90. studium wykonalności o treści:

„W projekcie wystąpi zatem nakładanie się różnych form ochrony przyrody. Powierzchnia obszarów Natura 2000, która zostanie ochroniona przed niekontrolowanym ruchem rowerowym wynosić będzie 50728,3 ha (100% z uwagi na lokalizację trasy w miejscach najbardziej atrakcyjnych kulturowo, historycznie, przyrodniczo co pozwoli na „ściągnięcie” ruchu niekontrolowanego z pozostałych części obszarów Natura 2000 do wyznaczonych i urządzonych tras rowerowych i zapobiegnie degradacji pozostałych terenów). Powierzchnia parków krajobrazowych stanowiąca łącznie 67287 ha, tylko na obszarze Powiatu Kazimierskiego chroniona będzie bezpośrednio na 6621 ha (ok. 10%), zaś pośrednio również w 100% z uwagi na analogię postępowania w stosunku do ochrony obszarów Natura 2000.”

na:

*W projekcie wystąpi zatem nakładanie się różnych form ochrony przyrody. Łączna całkowita powierzchnia obszarów Natura 2000 wymienionych w tabeli 24 wynosi 50 728,3 ha. Będzie ona pośrednio chroniona przed niekontrolowanym ruchem rowerowym. Z uwagi na lokalizację trasy w miejscach najbardziej atrakcyjnych kulturowo, historycznie, przyrodniczo pozwoli na „ściągnięcie” ruchu niekontrolowanego z pozostałych części obszarów Natura 2000 do wyznaczonych i urządzonych tras rowerowych i zapobiegnie degradacji pozostałych terenów.*

**Powierzchnia obszarów Natura 2000 zlokalizowana bezpośrednio przy urządzonej trasie (w odległości do 500 m od trasy) wyniesie 380 ha.**

*Powierzchnia parków krajobrazowych stanowi łącznie 67 287 ha, a na obszarze Powiatu Kazimierskiego ok. 6 621 ha (ok. 10%).*

**Powierzchnia parków krajobrazowych wraz z otuliną zlokalizowana bezpośrednio przy urządzonej trasie (w odległości do 500m od trasy) wyniesie 566 ha.**

**Powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu zlokalizowana bezpośrednio przy urządzonej trasie (w odległości do 500m od trasy) wyniesie 1 076 ha.**

W SW na str. 23 widnieje zapis o wykorzystaniu ośrodka edukacji ekologicznej w Cudzynowicach. Jest to Zespół Szkół Rolniczych, który omyłkowo został określony jako ośrodek edukacji ekologicznej w Cudzynowicach. Żadne inwestycje nie były planowane w tym zakresie i nie jest on częścią planowanej inwestycji jak wskazano w pkt. 10 pisma nr EFRR-III.432.04.05.12.008.1.2016 z dnia 23.05.2016 r. w związku z powyższym wartość wskaźnika rezultatu „Liczba osób korzystających z ośrodka edukacji ekologicznej” wynosi 0. Również błędnie została zakwalifikowana powierzchnia wspartych form ochrony przyrody (pkt. 4 w/w pisma), co również znalazło odzwierciedlenie w wartości docelowej wskaźnika.

Zmianie ulegną wskaźniki rezultatu na s. 24. Tabela 2 oraz na s. 103. Tabela 27:

Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Jedn. miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony			0	0
Powierzchnia wspartych form ochrony przyrody	dokumentacja powykonawcza	ha	0	6 621
Liczba osób korzystających z ośrodków edukacji ekologicznej	ewidencja osób	osób/rok	30	300
Powierzchnia obszarów, dla których opracowano dokumenty planistyczne z zakresu ochrony przyrody			0	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy			0	0
Liczba nowo utworzonych miejsc pracy			0	0

Zamienia się na:

Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Jedn. miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony			0	0
<b>Powierzchnia wspartych form ochrony przyrody</b>	<b>dokumentacja powykonawcza</b>	<b>ha</b>	<b>0</b>	<b>2 022</b>
<b>Liczba osób korzystających z ośrodków edukacji ekologicznej</b>			<b>0</b>	<b>0</b>
Powierzchnia obszarów, dla których opracowano dokumenty planistyczne z zakresu ochrony przyrody			0	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy			0	0
Liczba nowo utworzonych miejsc pracy			0	0

**ad.5.**

Zgodnie z propozycją zawartą w uwadze koszt zarządzania związane z angażowaniem personelu zmniejszono do kwoty 40 tys. zł. Ze względu na zwiększenie zakresu robót (poszerzenie trasy) zrezygnowano z kosztów niekwalifikowanych na rzecz zwiększenia kosztów budowy trasy. Suma projektu nie zmieniła się.

Na stronie 16 zapis:

6. W celu oszacowania kosztów wynagrodzenia zespołu projektowego przyjęto następującego założenia: 6 osób (3 osoby po stronie Lidera oraz 4 po stronie Partnerów projektu), dodatki funkcyjne w wysokości średnio 714 zł miesięcznie.

Zamienia się na:

6. W celu oszacowania kosztów wynagrodzenia zespołu projektowego przyjęto następującego założenia: 6 osób (2 osoby po stronie Lidera oraz 4 po stronie Partnerów projektu), dodatki funkcyjne w wysokości średnio 714 zł miesięcznie.

**UWAGA**

Wszelkie zmiany finansowe opisano w odrębnym punkcie pn. „Zmiany finansowo-ekonomiczne wynikające z uwag 1, 3, 5, 6”.

**ad.6.**

Zgodnie z propozycją zawartą w uwadze koszty związane z kategorią *Opłaty finansowe doradztwo i inne usługi związane z realizacją projektu* zmniejszono do kwoty 0 zł. Ze względu na zwiększenie zakresu robót (poszerzenie trasy) zrezygnowano z kosztów niekwalifikowanych na rzecz zwiększenia kosztów budowy trasy. Suma projektu nie zmieniła się.

**UWAGA**

Wszelkie zmiany finansowe opisano w odrębnym punkcie pn. „Zmiany finansowo-ekonomiczne wynikające z uwag 1, 3, 5, 6”.

**ad.7.**

Wskazany na s. 59 zapis był nieściły.

Zdanie:

„Zaznaczyć należy, że rozpoczęcie I etapu realizacji projektu nastąpiło już w 2014 r. Nakłady poniesione w latach 2014-2015 zostaną ujęte w przeprowadzonych analizach jako koszty inwestycyjne 2016 r.”

zmienione zostaje na:

„Zaznaczyć należy, że przygotowanie do projektu rozpoczęto już w 2014 r. poprzez przygotowanie koncepcji przebiegu ścieżki rowerowej. Nakłady poniesione w latach 2014-2016 (przed złożeniem wniosku: Koncepcji ścieżki rowerowej oraz Studium Wykonalności Inwestycji) zostaną ujęte w przeprowadzonych analizach jako koszty inwestycyjne 2016 r.”

**ad.8.**

W studium wykonalności wykazano wskaźnik *Liczba osób korzystających z ośrodków edukacji ekologicznej*. Wskaźnik ten zostaje usunięty ze studium zgodnie z tabelą wskazaną w pkt. 4.

**ad.9.**

Do studium wprowadzono Załącznik nr 5 pn. „Szczegółowa analiza występowania na obszarze oddziaływania projektu cennych przyrodniczo gatunków chronionych” zawierający szczegółową analizę występowania na obszarze oddziaływania projektu konkretnych, cennych przyrodniczo gatunków chronionych, w którym przytoczone zostały konkretne cenne przyrodniczo gatunki chronione oraz gatunki posiadające wysokie statusy ochrony i są wymieniane w różnorodnych międzynarodowych dokumentach (Dyrektywa Ptasia, Konwencja Bońska, Konwencja Berneńska, Polska Czerwona Księga Zwierząt)

.

**ad.10.**

Zespół Szkół Rolniczych w Cudzynowicach został błędnie określony jako ośrodek edukacji ekologicznej.

W ramach projektu nie planuje się budowy ośrodków edukacji ekologicznej.

W związku z powyższym na stronie 23 zapis:

„W ramach projektu planowane jest wybudowanie trasy rowerowej wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu) oraz wykorzystanie ośrodka edukacji ekologicznej w Cudzynowicach.”  
zastępuje się następującym zapisem:

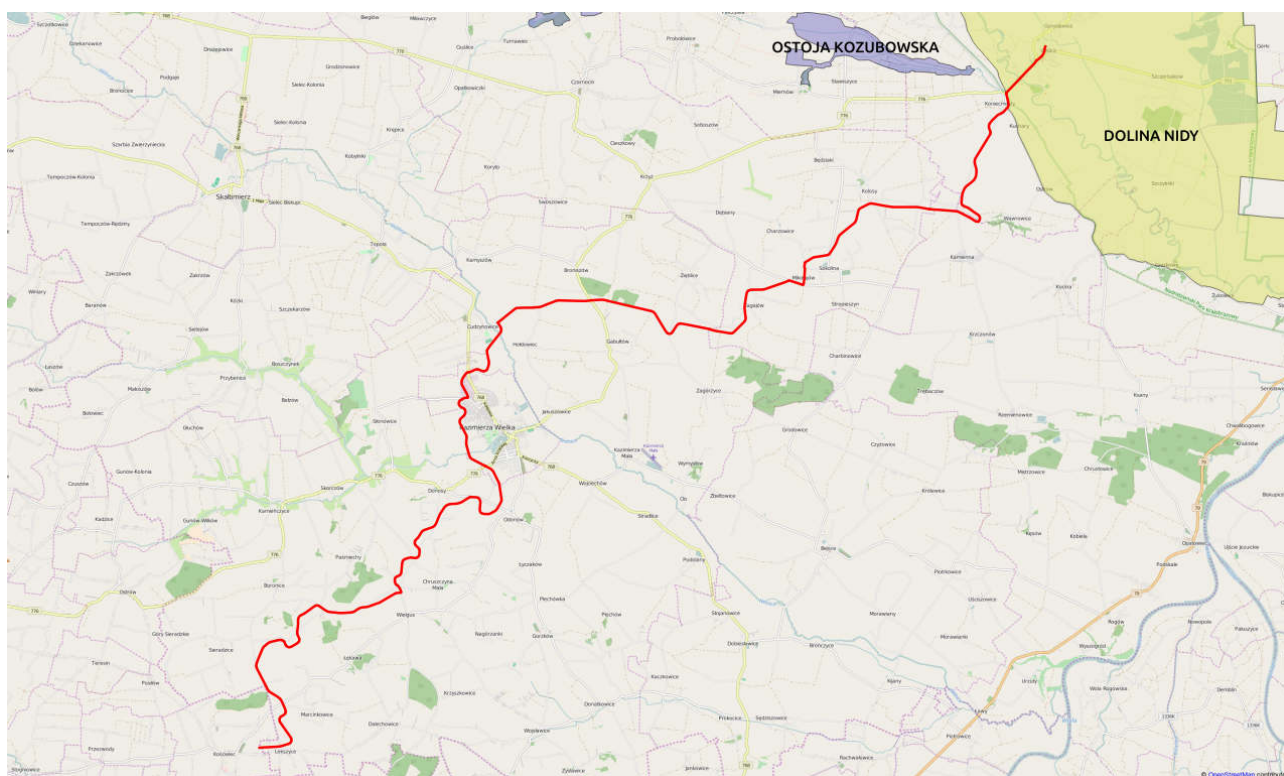
„W ramach projektu planowane jest wybudowanie trasy rowerowej wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu.”

**ad.11.**

Do studium na s. 91. wprowadza się dodatkowo następujące zapisy i mapy:

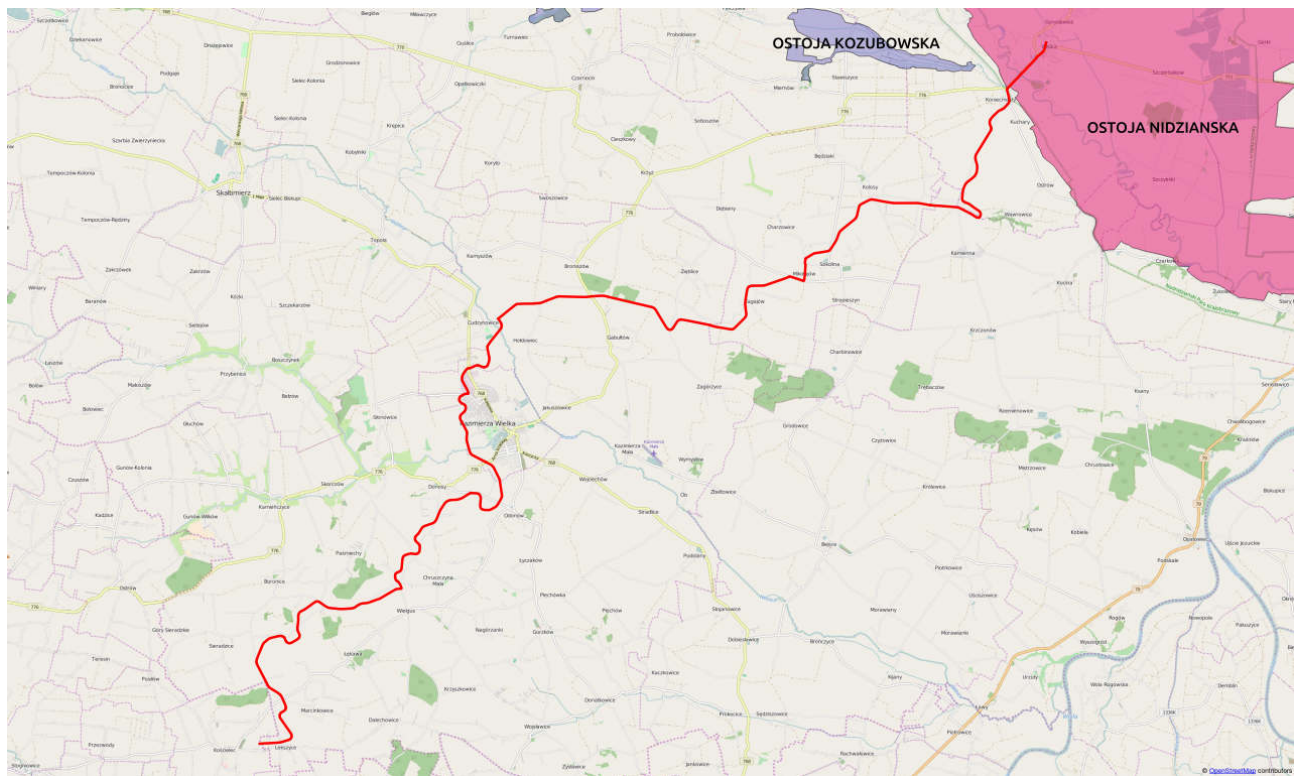
Nazwa obszaru chronionego	Długość trasy w granicach obszaru [km]	Powierzchnia oddziaływania[ha]
Natura 2000: obszar PLB260001 Dolina Nidy	1,51	190
Natura 2000: obszar PLH260003 Ostoja Nidziańska	1,51	190
Nadnidziański Park Krajobrazowy wraz z otuliną	5,27	566
Koszycko – Opatowiecki Obszar Chronionego Krajobrazu	4,71	510
Nadnidziański Obszar Chronionego Krajobrazu	5,27	566

*Tabela 24a: Informacje na temat długości odcinków trasy przebiegających przez poszczególne obszary chronione wraz z powierzchnią oddziaływania liczoną w promieniu 500m od trasy.*

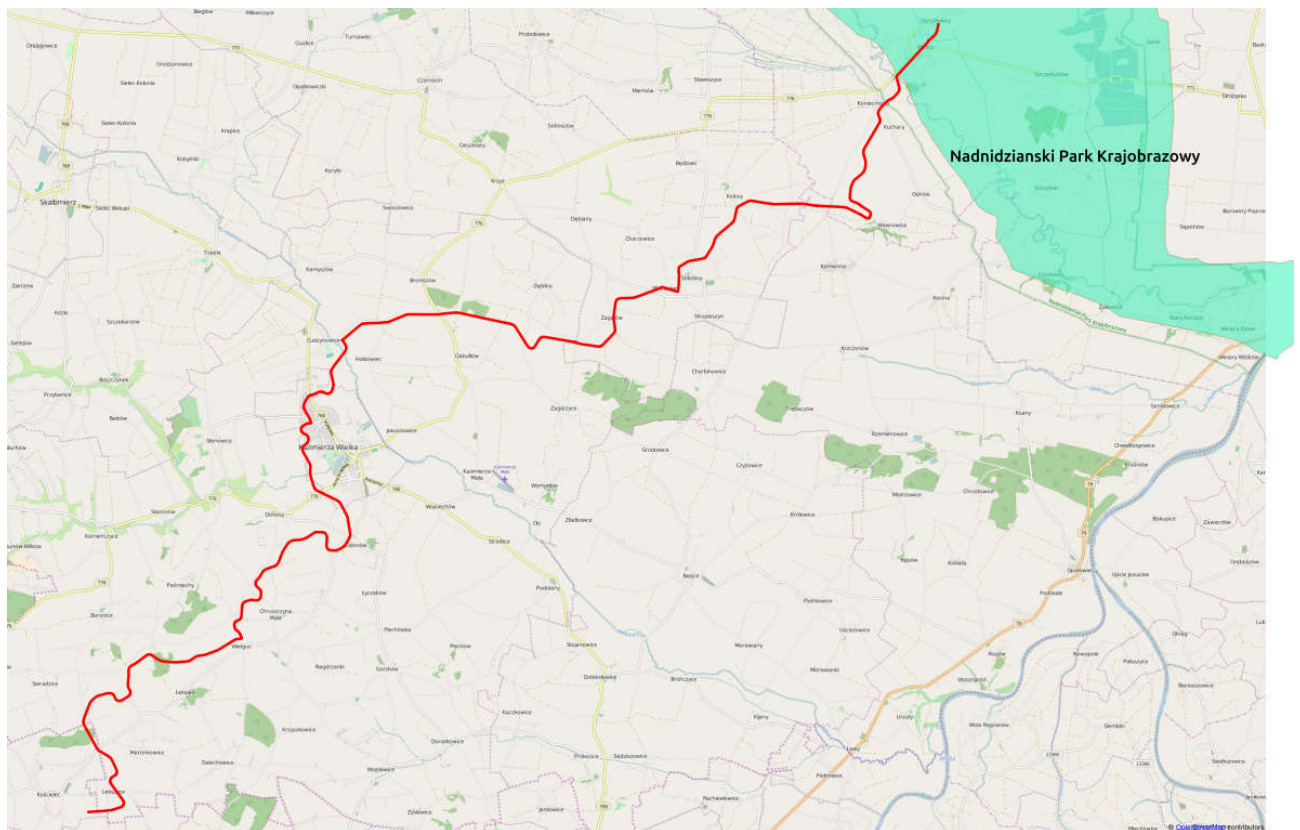


*Rysunek 6a: Położenie trasy rowerowej na tle obszaru Dolina Nidy oraz Ostoja Kozubowska.*





Rysunek 6b: Położenie trasy rowerowej na tle obszaru Dolina Nidy oraz Ostoja Nidziańska.



Rysunek 6c: Położenie trasy rowerowej na tle obszaru Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego.

## ad.12. Zmiany finansowo-ekonomiczne wynikające z uwag 1, 3, 5, 6

W związku ze zmianą parametrów i wskaźników ekonomiczno-finansowych wprowadza się poniższe zmiany w studium wykonalności.

Tabela na stronach 14. i 15:

Lp.	Kategoria kosztu	Całkowite koszty (A)	Koszty niekwalifikowalne	Koszty kwalifikowalne	%*
		(A)	(B)	(C) = (A) – (B)	
1	Dokumentacja projektowa (opracowanie planów/ programów np. GPR, PGN, itp., studium wykonalności, projektu budowlanego, programu funkcjonalno-użytkowego, itp.)	432 055,00 zł	0,00 zł	432 055,00 zł	5,30%
2	Zakup gruntu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
3	Roboty budowlane	7 292 000,00 zł	0,00 zł	7 292 000,00 zł	89,41%
	w tym:				
	<b>wydatki podlegające limitom określonym w RPOWŚ 2014-2020, SZOOP RPOWŚ 2014-2020 lub w regulaminie konkursu (wymienić jakie?)*</b>	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
4	Nadzór inwestorski (np. nadzór inżynierski archeologiczny, konserwatorski, autorski, itp.)	140 000,00 zł	0,00 zł	140 000,00 zł	1,72%
5	Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
6	Wkład rzeczowy	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
7	Promocja	100 000,00 zł	0,00 zł	100 000,00 zł	1,23%
8	Koszty zarządzania (związane z angażowaniem personelu)	120 000,00 zł	0,00 zł	120 000,00 zł	1,47%
9	Opłaty finansowe, doradztwo i inne usługi związane z realizacją	72 000,00 zł	0,00 zł	72 000,00 zł	0,88%
10	Cross-financing	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
11	Inne	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>8 156 055,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>8 156 055,00 zł</b>	

\*Wartość procentowa kwalifikowalnych kosztów do kosztów kwalifikowalnych ogółem

Zastępuje się:

Lp.	Kategoria kosztu	Całkowite koszty (A)	Koszty niekwalifikowalne	Koszty kwalifikowalne	%*
		(A)	(B)	(C) = (A) – (B)	
1	Dokumentacja projektowa (opracowanie planów/ programów np. GPR, PGN, itp., studium wykonalności, PFU, projektu budowlanego, itp.)	441 155,00 zł	0,00 zł	441 155,00 zł	5,41%
2	Zakup gruntu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
3	Roboty budowlane	7 434 900,00 zł	0,00 zł	7 434 900,00 zł	91,16%
	w tym:				
	<b>wydatki podlegające limitom określonym w RPOWŚ 2014-2020, SZOOP RPOWŚ 2014-2020 lub w regulaminie konkursu (wymienić</b>	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%

	<b>jakie?)*</b>				
4	Nadzór inwestorski (np. nadzór inżynierski archeologiczny, konserwatorski, autorski, itp.)	140 000,00 zł	0,00 zł	140 000,00 zł	1,72%
5	Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
6	Wkład rzeczowy	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
7	Promocja	100 000,00 zł	0,00 zł	100 000,00 zł	1,22%
8	Koszty zarządzania (związane z angażowaniem personelu)	40 000,00 zł	0,00 zł	40 000,00 zł	0,49%
9	Opłaty finansowe, doradztwo i inne usługi związane z realizacją	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
10	Cross-financing	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
11	Inne	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>8 156 055,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>8 156 055,00 zł</b>	

\*Wartość procentowa kwalifikowalnych kosztów do kosztów kwalifikowalnych ogółem

W tekście pod tabelą na s. 15. usuwa się:

*Pozycja 9: doradztwo prawne oraz rozliczanie projektu).*

Na stronie 16. usuwa się:

*7. Koszty zarządzania projektem zostały oszacowane na podstawie rozeznania rynku.*

Na stronie 16. zdanie:

*8. Koszty promocji zostały oszacowane na podstawie rozeznania rynku usług promocyjnych.*

Zastępuje się:

*7. Koszty promocji zostały oszacowane na podstawie rozeznania rynku usług promocyjnych.*

W rozdziale 5.4. wprowadza się zmiany wskaźnika DGC:

Na stronie 56 wskaźnik DGC:

$$DGC = \frac{11\,497\,171,96}{5\,940\,108,08} = 1,94$$

Zastępuje się:

$$DGC = \frac{11\,495\,624,25}{5\,940\,108,08} = 1,94$$

Na stronie 56 wskaźnik DGC:

$$DGC = \frac{5\,887\,024,51}{2\,495\,786,37} = 2,36$$

Zastępuje się:

$$DGC = \frac{5\,895\,024,51}{2\,495\,786,37} = 2,36$$

W rozdziale 6.4 na s. 59. ulega zmianie Tabela 9. Amortyzacja środków trwałych (w złotych),

<b>Ścieżki rowerowe</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Wartość majątku na początek danego roku	7 326 000,00	6 996 330,00	6 666 660,00	6 336 990,00
Amortyzacja - 4,5%	329 670,00	329 670,00	329 670,00	329 670,00
Wartość majątku trwałego na koniec roku	6 996 330,00	6 666 660,00	6 336 990,00	6 007 320,00
Wartość amortyzacji ogółem	329 670,00	329 670,00	329 670,00	329 670,00
Inwestycje odtworzeniowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość rezydualna	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
Wartość majątku na początek danego roku	6 007 320,00	5 677 650,00	5 347 980,00	5 018 310,00
Amortyzacja - 4,5%	329 670,00	329 670,00	329 670,00	329 670,00
Wartość majątku trwałego na koniec roku	5 677 650,00	5 347 980,00	5 018 310,00	4 688 640,00
Wartość amortyzacji ogółem	329 670,00	329 670,00	329 670,00	329 670,00
Inwestycje odtworzeniowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość rezydualna	0,00	0,00	0,00	4 688 640,00

Tabela 9. przyjmuje brzmienie:

<b>Ścieżki rowerowe</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Wartość majątku na początek danego roku	7434900	7100329,5	6765759	6431188,5
Amortyzacja - 4,5%	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50
Wartość majątku trwałego na koniec roku	7 100 329,50	6 765 759,00	6 431 188,50	6 096 618,00
Wartość amortyzacji ogółem	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50
Inwestycje odtworzeniowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość rezydualna	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
Wartość majątku na początek danego roku	6156133,6	5818297	5480460,4	5142623,8
Amortyzacja - 4,5%	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50
Wartość majątku trwałego na koniec roku	5 762 047,50	5 427 477,00	5 092 906,50	4 758 336,00
Wartość amortyzacji ogółem	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50
Inwestycje odtworzeniowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość rezydualna	0,00	0,00	0,00	4758336

Ponadto tekst pod tabelą na s. 59.:

- amortyzacja roczna wynosi 329 670 zł,

Zastępuje się:

- amortyzacja roczna wynosi 334 570,50 zł,

tekst pod tabelą na s. 60.:

- jako wartość rezydualną przyjęto sumę wartości środków trwałych koniec realizacji projektu w wysokości 4 688 640 zł.

Zastępuje się:

- jako wartość rezydualną przyjęto sumę wartości środków trwałych koniec realizacji projektu w wysokości 4 758 336 zł.

W rozdziale 6.6 na s. 60. i 61. ulega zmianie Tabela 10: Planowane koszty operacyjne (w złotych):

Rodzaj kosztów	2019	2020	2021	2022
1. Materiały i energia	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Usługi obce	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60
3. Wynagrodzenia wraz z narzutami	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Amortyzacja	329 670,00	329 670,00	329 670,00	329 670,00
5. Pozostałe	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty razem	925 014,60	925 014,60	925 014,60	925 014,60
Koszty operacyjne bez amortyzacji	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60
Rodzaj kosztów	2023	2024	2025	2026
1. Materiały i energia	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Usługi obce	595 344,60	595 344,60	766 388,40	595 344,60
3. Wynagrodzenia wraz z narzutami	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Amortyzacja	329 670,00	329 670,00	329 670,00	329 670,00
5. Pozostałe	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty razem	925 014,60	925 014,60	1 096 058,40	925 014,60
Koszty operacyjne bez amortyzacji	595 344,60	595 344,60	766 388,40	595 344,60

Zastępuje się:

Rodzaj kosztów	2019	2020	2021	2022
1. Materiały i energia	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Usługi obce	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60
3. Wynagrodzenia wraz z narzutami	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Amortyzacja	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50
5. Pozostałe	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty razem	929915,1	929915,1	929915,1	929915,1
Koszty operacyjne bez amortyzacji	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60

Rodzaj kosztów	2023	2024	2025	2026
1. Materiały i energia	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Usługi obce	595 344,60	766 388,40	766 388,40	595 344,60
3. Wynagrodzenia wraz z narzutami	0,00	0,00	0,00	0,00

4. Amortyzacja	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50
5. Pozostałe	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty razem	929915,1	1 100 958,90	929 915,10	929 915,10
Koszty operacyjne bez amortyzacji	595 344,60	766 388,40	766 388,40	595 344,60

W rozdziale 6.8. na stronie 62 Tabela 12. Rachunek zysków i strat (w złotych):

	2019	2020	2021	2022
1.Sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00
2.Koszty eksploatacyjne z amortyzacją	925 015	925 015	925 015	925 015
3. Wynik na sprzedaży	-925 015	-925 015	-925 015	-925 015
4.Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Wynik z działalności operacyjnej	-925 015	-925 015	-925 015	-925 015
7.Podatki	0,00	0,00	0,00	0,00
8. Wynik netto	-925 015	-925 015	-925 015	-925 015
	2023	2024	2025	2026
1.Sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00
2.Koszty eksploatacyjne z amortyzacją	925 014,60	1 096 058,40	925 014,60	925 014,60
3. Wynik na sprzedaży	-925 014,60	-1 096 058,40	-925 014,60	-925 014,60
4.Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Wynik z działalności operacyjnej	-925 014,60	-1 096 058,40	-925 014,60	-925 014,60
7.Podatki	0,00	0,00	0,00	0,00
8. Wynik netto	-925 014,60	-1 096 058,40	-925 014,60	-925 014,60

Zastępuje się:

	2019	2020	2021	2022
1.Sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00
2.Koszty eksploatacyjne z amortyzacją	929 915	929915	929915	929915
3. Wynik na sprzedaży	-929 915	-929 915	-929 915	-929 915
4.Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Wynik z działalności operacyjnej	-929 915	-929 915	-929 915	-929 915
7.Podatki	0,00	0,00	0,00	0,00

8. Wynik netto	-929 915	-929 915	-929 915	-929 915
----------------	----------	----------	----------	----------

	2023	2024	2025	2026
1. Sprzedaż	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Koszty eksploatacyjne z amortyzacją	Z929 915	1100959	929915	929915
3. Wynik na sprzedaży	-929 915	-1100959	-929 915	-929 915
4. Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Wynik z działalności operacyjnej	-929 915	-1100959	-929 915	-929 915
7. Podatki	0,00	0,00	0,00	0,00
8. Wynik netto	-929 915	-1100959	-929 915	-929 915

W rozdziale 6.9. na s. 62. Tabela 13. Źródła finansowania (w złotych):

	2016	2017	2018
Nakłady inwestycyjne	100 055,00	3 191 000,00	4 865 000,00
Źródła pokrycia			
Dotacja	85 046,75	2 712 350,00	4 135 250,00
Wkład własny	15 008,25	478 650,00	729 750,00
Razem	100 055,00	3 191 000,00	4 865 000,00

Zastępuje się:

	2016	2017	2018
Nakłady inwestycyjne	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00
Źródła pokrycia			
Dotacja	91 846,75	2 662 905,50	4 177 894,50
Wkład własny	16 208,25	469 924,50	737 275,50
Razem	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00

W rozdziale 6.12. na s. 64. wyniki:

**FNPV/C = - 8 070 524,14**

Zastępuje się:

**FNPV/C = -8 023 762,77**

Wynik:

**FNPV/C = - 1 804 706,18**

Zastępuje się:

**FNPV/C = -1 759 309,76**

W rozdziale 7.5 na s. 68. Tabela 17. Wskaźnik efektywności kosztowej:

Kategoria	Wartość
ENPV/C	3 506 215,39 zł
ERR/C	26,55%
B/C	1,33

Zastępuje się:

Kategoria	Wartość
ENPV/C	3 547 235,81 zł
ERR/C	26,69%
B/C	1,33

W rozdziale 8.1. na s. 69. Tabela 18. Analiza wrażliwości – przepływy finansowe:

Ryzyko/przepływy	Wariant podstawowy	Wariant pesymistyczny
20 % spadek wpływów operacyjnych	-5 817 710,50	-5 802 820,13
10 % wzrost nakładów inwestycyjnych	-34 291,85	-32 863,02
15 % spadek dotacji	-997 675,20	-996 470,45

Zastępuje się:

Ryzyko/przepływy	Wariant podstawowy	Wariant pesymistyczny
20 % spadek wpływów operacyjnych	-5 817 710,50	-5802020,13
10 % wzrost nakładów inwestycyjnych	-34 291,85	-32 863,02
15 % spadek dotacji	-997 675,20	-996470,45

W rozdziale 8.1. na s. 69. Tabela nr 19. Analiza wrażliwości zmiennych decydujących:

Zmienne niezależne	spadek o 1 %	stan wyjściowy	wzrost o 1 %	Wskaźnik % zmiany
Nakłady inwestycyjne	-1 731 091,85	-1 804 806,18	-1 878 520,51	0,04
Dotacja UE	-1 767 970,78	-1 804 806,18	-1 841 641,58	0,02
Koszty operacyjne	-1 867 463,36	-1 804 806,18	-1 742 149,00	0,03
Zmienne niezależne	FNPV -20 %	stan wyjściowy	FNPV +20%	Wskaźnik % zmiany
Nakłady inwestycyjne	-330 519,60	-1 804 806,18	-3 279 092,76	0,82
Dotacja UE	-3 057 949,77	-1 804 806,18	-551 662,59	0,31
Koszty operacyjne	-1 068 098,15	-1 804 806,18	-2 541 514,21	0,41

Zastępuje się:

Zmienne niezależne	spadek o 1 %	stan wyjściowy	wzrost o 1 %	Wskaźnik zmiany	%
--------------------	--------------	----------------	--------------	-----------------	---



Nakłady inwestycyjne	-1 685 610,31	-1 759 309,76	-1 833 009,21	0,04
Dotacja UE	-1 722 474,36	-1 759 309,76	-1 796 145,16	0,02
Koszty operacyjne	-1 821 954,29	-1 759 309,76	-1 696 665,23	0,03
<b>Zmienne niezależne</b>	<b>FNPV -20 %</b>	<b>stan wyjściowy</b>	<b>FNPV +20%</b>	<b>Wskaźnik zmiany %</b>
<b>Nakłady inwestycyjne</b>	<b>-285 320,82</b>	<b>-1 759 309,76</b>	<b>-3 233 298,70</b>	<b>0,82</b>
Dotacja UE	-3 012 200,36	-1 759 309,76	-506 419,16	0,31
Koszty operacyjne	-1 022 601,73	-1 759 309,76	-2 496 017,79	0,41

W rozdziale 12.5 na s. 105. Tabela 29. Wskaźniki efektywności z dotacją i bez:

<b>kategoria - (projekt bez dotacji)</b>	<b>wartość</b>
FNPV/C	- 8 070 524,14 zł
FIRR/C	niepoliczalny

<b>kategoria (projekt z dotacją)</b>	<b>wartość</b>
FNPV/C	- 1 804 806,18 zł
FIRR/C	niepoliczalny

Zastępuje się:

<b>kategoria - (projekt bez dotacji)</b>	<b>wartość</b>
FNPV/C	-8 023 762,77 zł
FIRR/C	niepoliczalny

<b>kategoria (projekt z dotacją)</b>	<b>wartość</b>
FNPV/C	-1 759 309,76
FIRR/C	niepoliczalny

Na stronie 105 Tabela 30 Wskaźniki efektywności inwestycji:

<b>kategoria</b>	<b>wartość</b>
ENPV/C	3 506 215,39 zł
EIRR/C	26,55%

Zastępuje się:

<b>kategoria</b>	<b>wartość</b>
ENPV/C	3 547 235,81 zł
EIRR/C	26,69%

Ponadto zmianie ulegają załączniki do Studium Wykonalności, tj.:

- Załącznik 1. - Projekt UE - Nakłady inwestycyjne
- Załącznik 2. - Finansowy zwrot z inwestycji (FNPV/C, FIRR/C)
- Załącznik 3. - Rachunek przepływów pieniężnych - Projekt UE
- Załącznik 4. - Wskaźniki efektywności kosztowej ENPV i EIRR

*Dodaje się również załącznik 5 do Studium Wykonalności: Szczegółowa analiza występowania na obszarze oddziaływania projektu cennych przyrodniczo gatunków chronionych*

Załącznik nr 1. – Projekt UE – Nakłady inwestycyjne

Tabela 1. Projekt UE-- Nakłady inwestycyjne													
Działanie	2014		2015		2016		2017		2018		2019		razem
	Koszty kwalifikowane	Koszty niekwalifikowane	Koszty kwalifikowane	Koszty niekwalifikowane	Koszty kwalifikowane	Koszty niekwalifikowane	Koszty kwalifikowane	Koszty niekwalifikowane	Koszty kwalifikowane	Koszty niekwalifikowane	Koszty kwalifikowane	Koszty niekwalifikowane	
Wykonanie koncepcji projektu	18 450,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18 450,00
netto	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00
VAT	3 450,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 450,00
Wykonanie studium wykonalności	0,00	0,00	0,00	0,00	16 605,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16 605,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	13 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 500,00
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	3 105,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 105,00
Program Funkcjonalno-Użytkowy	0,00	0,00	0,00	0,00	65 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65 000,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	52 845,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52 845,53
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	12 154,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12 154,47
Projekt budowlany	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	341 100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	341 100,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	277 317,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	277 317,07
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	63 782,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	63 782,93
Budowa tras rowerowych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 680 730,00	0,00	4 400 000,00	0,00	0,00	0,00	7 080 730,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 179 455,28	0,00	3 577 235,77	0,00	0,00	0,00	5 756 691,06
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	501 274,72	0,00	822 764,23	0,00	0,00	0,00	1 324 038,94
Wyposażenie tras rowerowych- miejsca odpoczynku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	119 190,00	0,00	0,00	0,00	119 190,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	96 902,44	0,00	0,00	0,00	96 902,44
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22 287,56	0,00	0,00	0,00	22 287,56
Oznakowanie tras	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	234 980,00	0,00	0,00	0,00	234 980,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	191 040,65	0,00	0,00	0,00	191 040,65
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43 939,35	0,00	0,00	0,00	43 939,35
Nadzór inwestorski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65 000,00	0,00	75 000,00	0,00	0,00	0,00	140 000,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52 845,53	0,00	60 975,61	0,00	0,00	0,00	113 821,14
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12 154,47	0,00	14 024,39	0,00	0,00	0,00	26 178,86
Wynagrodzenie zespołu projektowego	0,00	0,00	0,00	0,00	8 000,00	0,00	16 000,00	0,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	40 000,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	8 000,00	0,00	16 000,00	0,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	40 000,00
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Promocja projektu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00	0,00	70 000,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00
netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24 390,24	0,00	56 910,57	0,00	0,00	0,00	81 300,81
VAT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 609,76	0,00	13 089,43	0,00	0,00	0,00	18 699,19
Koszty razem brutto	18 450,00	0,00	0,00	0,00	89 605,00	0,00	3 132 830,00	0,00	4 915 170,00	0,00	0,00	0,00	8 156 055,00
Koszty razem netto	15 000,00	0,00	0,00	0,00	74 345,53	0,00	2 550 008,13	0,00	3 999 065,04	0,00	0,00	0,00	6 638 418,70

Załącznik nr 2. – Finansowy zwrot z inwestycji (FNPV/C, FIRR/C)

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
I. Wpływy ogółem	91 846,75	2 662 905,50	4 177 894,50	-48 932,43	0,00	0,00	0,00	0,00	-14 058,39	0,00	4 758 336,00
Przychody ze sprzedaży	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dotacja UE	91 846,75	2 662 905,50	4 177 894,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość rezydualna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 758 336,00
Zmniejszenie kapitału obrotow ego	0,00	0,00	0,00	-48 932,43	0,00	0,00	0,00	0,00	-14 058,39	0,00	0,00
II. Wydatki ogółem	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	766 388,40	609 402,99	595 344,60
Koszty operacyjne	0,00	0,00	0,00	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	766 388,40	595 344,60	595 344,60
Wzrost kapitału obrotow ego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 058,39	0,00
Nakłady odtw orzeniow e	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nakłady inw estycyjne	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Przepływ y pieniężne netto z dotacją	-16 208,25	-469 924,50	-737 275,50	-644 277,03	-595 344,60	-595 344,60	-595 344,60	-595 344,60	-780 446,79	-609 402,99	4 162 991,40
Przepływ y pieniężne netto bez dotacji	-108 055,00	-3 132 830,00	-4 915 170,00	-644 277,03	-595 344,60	-595 344,60	-595 344,60	-595 344,60	-780 446,79	-609 402,99	4 162 991,40

<i>kategoria- projekt bez dotacji</i>	<i>wartość</i>
FNPV/C	-8 023 762,77
FIRR/C	#LICZBA!
<i>kategoria- projekt z dotacją</i>	<i>wartość</i>
FNPV/C	-1 759 309,76
FIRR/C	#LICZBA!

Załącznik nr 3. – Rachunek przepływów pieniężnych – Projekt UE

A. Przepływ y środków pieniężnych z działalności operacyjnej	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
I. Wynik finansowy netto	0,00	0,00	0,00	-929 915,10	-929 915,10	-929 915,10	-929 915,10	-929 915,10	-1 100 958,90	-929 915,10	-929 915,10
II. Korekty o pozycje	0,00	0,00	0,00	285 638,07	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50	320 512,11	348 628,89	334 570,50
1. Amortyzacja	0,00	0,00	0,00	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50	334 570,50
2. Zmiana stanu zapasów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Zmiana stanu należności	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Zmiana zobowiązań krótkoterminowych ( bez pożyczek)	0,00	0,00	0,00	-48 932,43	0,00	0,00	0,00	0,00	-14 058,39	14 058,39	0,00
III. Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	0,00	0,00	0,00	-644 277,03	-595 344,60	-595 344,60	-595 344,60	-595 344,60	-780 446,79	-581 286,21	-595 344,60
B. Przepływy i pieniężne środków z działalności inwestycyjnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I. Wpływy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. Wydatki	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. Przepływy i pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-108 055,00	-3 132 830,00	-4 915 170,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C. Przepływy i środki pieniężnych z działalności finansowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I. Wpływy	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00	644 277,03	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	780 446,79	581 286,21	595 344,60
II. Wydatki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. Przepływy i pieniężne netto z działalności finansowej	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00	644 277,03	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	780 446,79	581 286,21	595 344,60
D. Przepływy i pieniężne netto razem ( AIII+BIII+CIII)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
E. Środki pieniężne na początku okresu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
F. Środki pieniężne na koniec okresu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Załącznik nr 4. – Wskaźniki efektywności kosztowej ENPV i EIRR

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Korzyści finansowe	91 846,75	2 662 905,50	4 177 894,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Korzyści społeczne	0,00	0,00	0,00	465 768,53	614 047,80	762 327,06	910 606,32	1 058 885,59	1 207 164,85	1 355 444,12	1 503 723,38
Wartość rezydualna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 758 336,00
Korzyści razem	91 846,75	2 662 905,50	4 177 894,50	465 768,53	614 047,80	762 327,06	910 606,32	1 058 885,59	1 207 164,85	1 355 444,12	6 262 059,38
Koszty finansowe	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	766 388,40	609 402,99	595 344,60
Koszty społeczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nakłady odtw orzeniowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Transfery	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty razem	108 055,00	3 132 830,00	4 915 170,00	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	595 344,60	766 388,40	609 402,99	595 344,60
Przepływy ekonomiczne	-16 208,25	-469 924,50	-737 275,50	-129 576,07	18 703,20	166 982,46	315 261,72	463 540,99	440 776,45	746 041,12	5 666 714,78